

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

PROCES -VERBAL

*încheiat astăzi, 04 octombrie 2012,
în ședința extraordinară a Consiliului Local*

Lucrările ședinței încep la ora 15,00 în prezența a 19 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.

Prin convocarea nr.1371/03.10.2012, consilierii au fost invitați la ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 04 octombrie 2012, ora 15,00 care are loc în sala de ședințe proprie din B-dul București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Vladu Alexandru
2. Popazu Liviu
3. Badea Ionuț
4. BălăneanViorel
5. Cartojan Dan Liviu
6. Cepraga Cornel Sorin
7. Cioacă Ionuț
8. Ciobanu George Daniel
9. Dinu Elena Cristina
10. Dinu Ionel
11. Gâdea Gheorghe
12. Ilie Clement
13. Măroiu Marian
14. Oprișan Gigi
15. Pîrlea Victor Constantin
16. Stanciu Marius
17. Spoială Slav Gheorghe
18. Trucă Liliana Gabriela
19. Velicu Florian

Absenți:

1. Petcu Toma Florin

Președinte de ședință este domnul Velicu Florian, ales prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.226/30.08.2012.

Domnul consilier Velicu Florian: Bună ziua doamnelor și domnilor, bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local. Astăzi pe ordinea de zi avem două puncte, pentru început supun la vot ordinea de zi.

Cine este „pentru”? „Împotrivă”? Abțineri? În unanimitate a fost aprobată.

Domnul secretar Roșu Petre: Ședința este legal constituită, sunt prezenți 19 consilieri, lipsește 1.

Punctul 1: proiect de hotărâre privind atribuirea și aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică a Municipiului Giurgiu către Societatea Comercială GLOBAL ENERGY PRODUCTION S.A.

Domnul consilier Velicu Florian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: S-a analizat contractul și datorită timpului care a fost limitat nu s-a făcut proces verbal. Voi prezenta pe timpul ședinței ce probleme au apărut la acest contract. Noi susținem acest contract și avem 3 sau 4 clauze pe care o să le discutăm.

Domnul consilier Velicu Florian: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Ciobanu George Daniel: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul secretar Roșu Petre: Domnul Cepraga și domnul Bălănean nu pot participa la dezbateri și nici la vot.

Domnul consilier Velicu Florian: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Avem interesul cu toții ca acest serviciu să se desfășoare cât mai rapid și în condițiile acestea am apreciat faptul că s-au găsit soluții de mijloc astfel încât să nu fie periclitată încălzirea orașului. Sunt câteva observații, iar aceste observații sunt legate de faptul că acest contract este un contract în derulare pe 5 ani. La art.3 „în cazul încetării contractului înainte de termen, delegatarul este îndreptățit să primească valoarea neamortizată a bunurilor realizate din fondurile sale”, deci cu alte alte cuvinte aici în cazul în care este realizată o investiție de către beneficiar sau de către delegat, acesta ar trebui să-și primească niște bani. Aici ar trebui băgată o clauză care este valabilă pentru ambele părți, excepție făcând, dacă este din culpa uneia dintre părți, nu-i corect ca el dacă încetează contractul să și primească bani pentru că a încetat contractul. La obligațiile delegatarului, art.9 pct.e, „de a finanța realizarea de lucrări necesare serviciului public delegat”, adică primăria trebuie să finanțeze lucrările serviciului public delegat? Adică primăria trebuie să dea și bani? La ce se referă?

Domnul primar Barbu Nicolae: Are dreptul, nu este obligație.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Și la ce se referă?

Domnul primar Barbu Nicolae: Anumite investiții care se fac pe bunul propriu, are dreptul să facă anumite investiții pe bunul propriu sau bunul luat în administrare, are dreptul nu este obligație.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Deci este opțională care se va stabili de comun acord cu delegatul.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și la acest lucru se referă și pct.3, dacă pe durata îndeplinirii obiectivului eu fac niște investiții același lucru se referă, eu îi dau în folosință gratuită, mai fac și niște investiții de-a lungul timpului și dacă se încetează înainte, delegatarul, eu, sunt obligat să primesc valoarea neamortizată a bunurilor realizate din fondurile sale.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Deci asta este clar, se va face un act adițional prin care părțile vor stabili la încheierea contractului. La art.10, pct.g „ să aplice metode performante de management care să conducă la reducerea costurilor de operare, inclusiv prin aplicarea procedurilor concurențiale oferite de normele legale în vigoare”. Aici este un lucru care l-ați ridicat și dumneavoastră și ceilalți, dacă apare o firmă sau apar niște metode de reducere a costurilor pe gigacalorie, atunci el zice că prin contract își asumă obligația de a-și face un management corespunzător, dar nu există nici o obligație de a-și îmbunătăți tehnologia. Ar fi bine dacă la pct.”g” să se adauge „să aplice metode performante de management și de investiții” care să conducă la reducerea costurilor. Adică trebuie să aibă și el obligația de a reduce costurile permanent.

Domnul primar Barbu Nicolae: Aveți dreptate, numai că în cazul de față nu se mai poate negocia. Și vă spun și de ce. A fost un caiet de sarcini pe o structură clară transmisă anul trecut, s-au făcut trei runde de negocieri și dâșii au venit cu ofertă tehnică unde au spus ce poate să facă, cât poate să facă, cât costă, cât durează, cum implementează. Pe baza acestei oferte tehnice s-a făcut atribuirea serviciului. Noi nu am făcut decât să negociem anumite lucruri care am aconsiderat că sunt în favoarea populației. Contractul era greu să îl facă pe 1 an, fiindcă exista posibilitatea doar o jumătate de an să îl prelungim, nu venea nimeni să facă o investiție de 700 mii euro doar pe 1an și jumătate, 10 ani era foarte mult, s-a găsit soluția de mijloc doar dintr-un singur considerent: durata licenței pe care o vor primi pentru prestarea serviciului este de maxim 5 ani. Avem 5 ani licența, mergem pe 5 ani cu posibilitatea de prelungire de 2 ani și jumătate conform legii. Am mai avut o problemă de negociere cu prețul, când negociem prețul și când plătim redevența și a rămas data de 15 martie a anului în curs pentru anul următor, dacă nu ne înțelegem pe preț sau subvenție am timp din martie până în noiembrie să organizez licitațiile pentru a da la altcineva acest serviciu care vine cu alt preț. Dâșii au acceptat un proces verbal de negociere pe care l-au și semnat pe 1 an în care își asumă niște obligații pe anul acesta cu posibilitatea de negociere în fiecare an.

Domnul administrator public Vucă Emil: Încă o remarcă dacă îmi permiteți domnule președinte, în momentul în care a participat la licitații această firmă a prezentat un plan de achiziții și de îmbunătățire a activității pe care o desfășoară, plan cu termene și cu prețurile utilajelor cu care se modernizează.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Are ca efect economic reducerea prețului la gigacalorie?

Domnul administrator public Vucă Emil: Bineînțeles.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La art.10, lit.r, aici ar trebui băgat un articol că acestea vor fi predate în stare de funcțiune pentru activele defecte se va efectua evaluarea reparațiilor și acestea fie că le va face el, fie să contacteze în termen de o lună un reparator care să pună în funcțiune și să deconteze partea de elemente din active care sunt defecte.

Domnul consilier Velicu Florian: Haideti să începem să concretizăm, acest aspect se subînțelege că acest operator o să ia tot pe baza unui proces verbal de predare – primire, tot ce este la CET, este obligat să restituie tot la fel.

Domnul administrator public Vucă Emil: Dați-mi voie, în art.3, lit.a, găsiți obligația ca la încetarea contractului revin de plin drept gratuit, în bună stare, exploatabile și libere de orice sarcini sau obligații. Deci este obligația, se regăsește la art.3, lit.a.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Și dacă nu le predă?

Domnul administrator public Vucă Emil: Mă duc cu el la instanță.

Domnul consilier Dinu Ionel: Citiți și „b”-ul de la art.3.

Domnul administrator public Vucă Emil: Este vorba despre o altă categorie de bunuri.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Și ultima intervenție ar fi la art.15, încetarea contractului de delegarea a gestiunii, aici nu face nici o referire la faptul că nu-și plătește redevența. Există în contract o prevedere de penalități, dar se aplică penalități o lună, două, trei, cinci, dacă treaba asta rezolvă contractul. Zice că nu este necesar de prevăzut că neplata redevenței pe trei luni poate să ducă la rezilierea contractului. El poate zice că plătește penalități, că aici spune că plata redevenței atrage după sine plata unei penalități de 2% pe lună.

Domnul primar Barbu Nicolae: La art.15, alin.c, „în cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către părți, prin reziliere, cu plata unei despăgubiri în sarcina părții în culpă” deci există la încetarea contractului, deci prin reziliere cu plata unor cheltuieli în sarcina părții în culpă. Dacă fac investiții de 700 mii euro eu chiar aștept să nu-și plătească redevența.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La art.21 spune că neplata de către delegat a redevenței atrage plata unei penalități de 2% pe lună. Dacă îmi permiteți l-aș întreba pe domnul avocat, dacă aceasta rezolvă, eu nu am nimic împotriva.

Domnul administrator public Vucă Emil: Părerea mea este că da.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Dacă rezolvă, alte observații nu mai avem la acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Velicu Florian: Alte discuții?

Domnul consilier Dinu Ionel: Față de contractul anterior care ni s-a prezentat s-au adus și îmbunătățiri, am citit procesul verbal de negociere din 3 octombrie 2012, văd că s-a ajuns și la un preț de 272 lei/gigacalorie este prețul de facturare a energiei termice către populație. Vreau să întreb dacă s-a ținut cont de Ordinul 66/2007 și s-a studiat și s-au inclus toate elementele și vreau să îl întreb pe domnul director Cepraga dacă cota de profit din preț este de 5%?

Domnul consilier Velicu Florian: Domnul Cepraga nu poate răspunde.

Domnul primar Barbu Nicolae: Am să vă răspund eu. Prețul dumnealor a fost de 359 înainte de a participa la licitația de atribuire acestui serviciu. După licitație s-a trecut în ședință și s-a stabilit 349 și acesta a fost prețul maxim pe care dânsul poate să îl dea. Am avut apoi o discuție cu domnul Cepraga și i-am spus spus că dacă nu reduce la 340 nu îi voi mai da 20% subvenție, îl voi lăsa cu 10% și a zis că dacă 9 lei trebuie să dea înapoi, ies pe pierdere. I-am promis atunci că cei 9 lei poate să îi recupereze pe timp de vară, când nu au activitate, i-am promis că îi voi angaja personalul pe durată determinată de trei luni la lucrările din oraș, la Spații Verzi, deoarece acești oameni pe timp de vară sunt plătiți cu 80%, dar nu lucrează și am găsit această soluție de mijloc tocmai ca să scadă și cu cei 9 lei/ gigacalorie. 340 este minim minimorum.

Domnul consilier Dinu Ionel: Am înțeles că pierderile pe rețea, fie pe transport, fie pe furnizare sunt foarte mari. Probabil că la acele articole din contract vis-a-vis de investiții s-ar putea să intervină administrația locală. Îmbucurător este faptul că apare în acest contract plata redevenției, este un lucru foarte bun.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: O remarcă mai am, contractul este un contract relativ bun, în sensul că permite executivului dacă nu-i convine cum se mișcă acest operator are posibilitatea, conform art.7 să se poată rezilia.

Domnul primar Barbu Nicolae: O singură remarcă, acest contract în forma lui generală l-ați avut la mapă de data trecută, eu am intervenit cu mici modificări benefice administrației, benefice orașului.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: O întrebare am, la art.23 ultimul paragraf „contractul de delegare a gestiunii intră în vigoare la data obținerii licenței”, în momentul de față licența de funcționare nu există pe Global, așa cum ne-a spus domnul Cepraga de data trecută se pare că sunt niște pași de urmat. S-ar putea să existe situația să nu avem până la 1 noiembrie, dată la care de obicei porneam serviciul să nu avem această licență, înseamnă că până la obținerea licenței are obligația fostul operator să furnizeze energia termică. Întrebarea mea este, cu ce preț și care este subvenția acordată, ținând cont că vechiul contract este pe 349

lei/gigacalorie și doar 10% subvenție. Cum va merge dacă Global-ul va obține licența în decembrie?

Domnul primar Barbu Nicolae: Se va merge până în decembrie pe SCUT-ul vechi, pe contractul vechi cu toate clauzele respective. Și vă mai spun un lucru, nici SCUT-ul nu va da drumul în noiembrie pentru că avem acest investitor privat care va oferi căldură orașului și el oferă la un preț foarte mic, drept urmare nu vor fi în pierdere pe luna noiembrie și cel puțin jumătatea lunii decembrie, chiar cu subvenția de 10%. Drept urmare vor face un parteneriat între firma aceasta nouă care va da banii și SCUT-ul care va garanta serviciul și mai departe se vor închide între dânșii. Deci până firma cea nouă își va lua licența se va merge pe o licență a SCUT-ului și contractul va rămâne în vigoare până când noul operator își va lua licența.

Domnul consilier Velicu Florian: Având în vedere că toate aspectele au fost dezbătute supun la vot proiectul în forma prezentată de executiv. Cine este „pentru”? „Împotrivă”? Abțineri? În afara de cei doi domni consilieri care nu pot vota. În unanimitate a fost aprobat.

Punctul 2 : proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul privat al municipiului Giurgiu a două suprafețe de teren situate în Municipiul Giurgiu, Platforma 1 Chimie.

Domnul consilier Velicu Florian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu l-am discutat în comisie.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dați-mi voie să vă explic și îl discutăm acum. Am aflat că se lucrează la o listă a siturilor posibil contaminate cu deșeuri periculoase. Printr-o finanțare europeană se dorește repunerea lor în funcționare și aducerea lor la starea inițială. Din câte știu, în platforma 1 sunt două suprafețe de teren pe care lichidatorul Verachim le pusese la dispoziția primăriei din 2006, 2007 dar știindu-se că ar fi probleme de mediu nu le-am luat în proprietate. Acum ținând cont de faptul că orice teren existent din Giurgiu care nu are un proprietar devine proprietatea administrației, nu aș fi vrut să se întâmple ca peste doi, trei, cinci ani, când vine un investitor și vom face demersurile să facem noul port al Giurgiului în platforma 1 să avem probleme de mediu pe o suprafață adiacentă și profitând de faptul că am avut acea informație și că pot trimite acea listă cu terenuri care sunt în proprietatea administrației și care pot intra în acest program, am cartografiat terenul, am făcut cadastru și acum vin în fața dumneavoastră să îl trecem în domeniul primăriei și imediat să îl trimitem la Ministerul Mediului să fie inclus în acel program. Era al nostru dar nu îl luaserăm.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu este cel cu centrala fotovoltaică?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu.

Domnul consilier Velicu Florian: Raportul comisiei buget-finanțe.

Domnul consilier Stanciu Marius: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Velicu Florian: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Velicu Florian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este „pentru”? „Împotrivă”? Abțineri? În unanimitate a fost aprobat.

Domnul consilier Dinu Ionel: Fac un apel către executiv și către domnul secretar, Asociația de Baschet Giurgiu are o solicitare din data de 28.09.2012, în care cere să fie sprijinită în perioada 2012-2013 cu transport gratuit.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu știu dacă intră în competența dumneavoastră, solicitarea a ajuns la executiv și data viitoare am să vă fac o informare.

Domnul consilier Velicu Florian: Nemaifiind probleme, declar ședința închisă. Ședința se încheie la ora 15,45.

PREȘEDINTE,

Velicu Florian



SECRETAR,

Roșu Petre

ÎNTOCMIT,

Burcea Mădălina